本 科 教 育 教 学 动 态

北京工商大学教务处编 2026 年第 6 期 （总第 18 期）

编者按：《本科教育教学动态》是我处立足于学校本科教学发展、服务于教育教学改革所开辟的一个窗口。在形式上采用相对固定的专栏式设计，在栏目内容选编上将围绕学校不同时期的工作重心和大家关注的热点问题精心编排，既有对同一话题的深度探讨，也有对高等教育领域不同现象的多维观照。本期《本科教育教学动态》重点关注高等北京市“十五五”规划、高校本科专业目录调整、专业优化、人才培养和人工智能教育等话题，旨在开阔视野，引发思考。

聚焦热点：

1. 北京市“十五五”时期教育改革和发展规划 (1)

2. 2026 世界职业技术教育发展大会全体会议举行 (16)

3. 国家行业产教融合共同体集体成立会议召开 (18)

4. 教育部学科专业设置调整优化工作交流推进会召开 (20)

专家观点：

1. 人工智能赋能高等财经教育学术研讨会在南京召开 (22)

2. 浙江大学党委书记任少波：培养更多“会创造的人” (26)

3. 清华副校长彭刚：AI 时代，教育模式应该深化改革 (29)

高校动态：

1. 北京交通大学以“四实”路径推动办学治校高质量发展 (44)

2. 北京高校 144 个本科新专业迎来首批新生 (49)

3. 中国人民大学深化人才发展体制机制改革 激发人才创新创造活力 (60)

主编：王鲁娜 责任编辑：徐嘉良 赵启彤 执行编辑：孙 壮

聚焦热点：

北京市“十五五”时期教育改革和发展规划

为深入学习贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，进一步明确2026—2030年首都教育改革发展的主要任务，根据国家及北京市“十五五”规划纲要，特制定本规划。

一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和对北京重要讲话精神，全面加强党的领导，全面贯彻党的教育方针，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，立足首都“四个中心”功能定位，提升“四个服务”水平，以新时代首都发展为统领，加快建设教育强国首善之区，办好人民满意的首都教育。

到2030年，教育强国首善之区基本建成，率先实现高水平教育现代化。到2035年，教育强国首善之区全面建成，成为具有全球影响力的教育先进城市。

二、塑造新时代立德树人新格局

(一)以高质量党建引领高质量发展

深入学习贯彻习近平党建思想，坚持和加强党对教育工作的全面领导，落实高校党委领导下的校长负责制和中小学党组织领导的校长负责

制。健全学校党建工作标准，实施高校党建工作示范创建和质量创优工程、中小学校“党建引领　赋能育人”专项行动、民办学校党建工作质量提升计划，建立健全党组织和党员作用发挥机制。加强教育科研新平台新机构党建工作，开展党建引领育人共同体建设。树立和践行正确政绩观，以更高标准和更实举措推进教育系统全面从严治党，推进作风建设常态化长效化，建设一支政治过硬、适应新时代要求、助力实现教育现代化的干部队伍。

(二)加强和改进新时代学校思想政治教育

坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，高质量实施新时代立德树人工程。实施新时代高校思政课课程方案，构筑党的创新理论主课堂，推动思政课提质增效。推进马克思主义学院高质量发展，支持思政课高精尖创新中心、多学科协同创新中心建设。加快课程思政内涵建设。打造新时代伟大变革实践育人大课堂，健全“请党放心强国有我”“‘京’彩文化　青春绽放”“携手向未来”“爱北京·爱科创”等“四个中心”大思政课育人体系。建设大学生社会实践专门课程，深化中小学生“博识铸魂”活动和国情研学。建强专兼职思政课教师队伍，常态长效推进领导干部、院士专家、产业一线科技人才、英模劳模等上讲台。升级网络育人新课堂，推进人工智能赋能思政教育，健全网络素养教育体系。深化大中小学思政教育一体化改革，完善党、团、队一体化育人链条。一体推进京津冀学校思政教育协同发展。

(三)以“健康第一”引领五育融合

深化“身心健康二十条”“体育八条”“课间一刻钟”等改革。加强健康学校建设，加强校园足球、篮球、排球普及，保证中小学生每天综合体育活动时间不低于2小时，引导大学生养成健康生活方式和体育锻炼习惯。深入推进学生近视、超重肥胖、脊柱侧弯、龋齿等干预防控。深化心理健康教育，完善学生成长档案制度，构建学校全员育心工作体系。实施美育浸润行动，推进学科美育教学改革。实施劳动习惯养成计划，建设职业启蒙和劳动教育基地。按照“安全、营养、可口”标准，完善校园餐服务管理体系，推进“校校有食堂”行动计划，加强全过程监管。

(四)以党的创新理论引领哲学社会科学繁荣发展

坚持“两个结合”，深化党的创新理论体系化学理化研究阐释，积极参与构建中国哲学社会科学自主知识体系。统筹推进高校哲学社会科学创新中心建设，支持国家卓越社会科学人才培养基地建设，建设特色文科实验室，支持艺术类院校推出精品力作，深度对接高校文化资源与公共文化服务体系。加强校园文化建设，实施青少年读书行动。提升青少年语言文化素养。

三、提升教育科技人才一体发展新能级

(五)深化基础研究

深入实施《首都高校发挥基础研究主力军作用若干措施》，支持高校优化基础学科、前沿学科、交叉学科布局，重点支持数学、物理、化

学、生命科学等基础学科。支持高校申建全国重点实验室、基础科学中心和国家交叉学科中心。加强战略导向的体系化基础研究和市场导向的应用性基础研究，引导高校紧密对接国家重大战略和首都高精尖产业需求，聚焦重点领域开展前瞻性、原创性基础研究，力争产出更多“从0到1”的突破性成果。加强多元化支持保障，健全同基础研究长周期相匹配的科技评价激励制度。加大对战略科学家、科技领军人才、卓越青年科学家、青年科技人才的引育支持力度，深入实施市属高校青年教师资助计划、基础研究人才专项、本科生“启研”计划。

(六)完善创新平台和机制建设

推进高校创新平台集群建设，积极推进高精尖创新中心、北京研究中心、北京实验室建设。推进国家学院和卓越工程师学院(创新研究院)建设，建好中关村学院。深化首都医科大学与首都医学科学创新中心、研究型医院融合发展，深化卓越医师人才培养计划。支持建设教育科技人才一体发展示范区，率先建设一批以重大任务为导向的产学研育人共同体，推动教育链、人才链、创新链、产业链融合贯通。完善教育科技人才一体发展的体制机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。

(七)优化高校科技成果转化生态

落实《关于促进首都高校科技成果转化的若干措施》，深化职务科技成果赋权改革。建好全国高校区域技术转移转化中心(北京)，聚焦人工

智能、绿色能源、合成生物等领域方向，搭建校企联合研发、概念验证、中试熟化等平台，提供高校成果转化全链条服务。推动科技商学院建设，支持高校技术转移方向工程硕士研究生教育培养。优化重塑国家大学科技园，深度融入高校科技创新体系和人才培养体系。

(八)深化产教城融合

实施“百校百业”行动，支持校企共建产业学院、实习实训基地等，建设一批多校共享的企业实践中心。推动高教园、大学城产教融合发展，支持科技型企业参与课程设计教学、实训平台搭建与成果孵化。推动高校、企业纳入国家工程硕博士专项改革试点，打造以解决工程实际问题为导向的新型人才培养模式，构建卓越工程师、现场工程师、技术人员和产业工人梯度培养体系。成立北京市重点产业产教联盟，推动校企导师双向交流，加强校企需求对接和联合攻关，推动高校优质资源与区域产业需求精准对接，强化“政产学研用金”联动。

四、开创京津冀教育协同和区域资源合作新局面

(九)全力推动非首都功能疏解

扎实推进北京市“疏解整治促提升”专项行动。统筹推进中心城区优质中小学资源向城市副中心、“三城一区”等重点区域布局。高水平建设北京城市副中心教育体系。发挥雄安新区“建三援四”学校辐射带动作用，积极做好疏解人员随迁子女入学转学等服务，支持疏解高校建设和发展。

(十)积极推进京津冀教育协同发展

统筹推动教育资源优化布局，支持北京优质基础教育资源以集团化办学等方式开展区域深度合作。加快构建京津冀教育科技人才一体发展格局，协同推进人才培养、科研攻关和成果转化，服务世界区域性高等教育中心建设。围绕京津冀重点产业链群布局推进科教融汇、产教融合，支持市属高校环京布局新校区，深入推进京津冀职业教育改革示范园区、北京信息科技大学(张家口)等发展。支持雄安新区建设高质量教研体系、智慧教育试验区和教师发展中心。推动京津冀老年教育与红色旅游、环京养老、康养产业等业态融合发展。

(十一)构建“融铸式”教育协作新模式

健全铸牢中华民族共同体意识教育体系，开展“见字如面”等交流活动。开展“专家名师边疆行”活动，推进“培训+跟岗+实践”一体化培养。升级教育支援合作智慧平台，共享优质数字资源与应用场景。深化南水北调教育协作，持续推进跨区域教育对口合作。

五、创建优质均衡的基础教育新生态

(十二)构建托幼一体化服务体系

构建学龄前托幼一体化“大学前”工作格局，以幼儿园办托为主渠道，社区办托和托育机构为重要依托，单位办托为有效补充，健全优质普惠、安全规范、多元智能的托幼一体化服务体系。完善普惠性民办幼

儿园扶持政策，提高社会力量提供托育服务的积极性。提升托育服务水平，强化托育从业人员职业技能培训，加强托育机构常态化综合监管。坚持养育相融，深化保育教育改革。打造“京小宝”智能体，面向婴幼儿家庭提供多样化、便捷化服务。助力儿童友好型城市建设。

(十三)推进长链条人才培养模式改革

稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限，扩大优质普通高中办学资源。深化新型教育集团化办学，健全评估指标体系和综合评估机制，加强集团育人成效一体评估，提升集团整体育人质量。深入实施普通高中教育集团课程创新实验项目。加强中小学科技教育，推进科学高中建设，构建学段衔接、学科融合、课内外一体、校家社协同的科技教育新体系。

(十四)扩大优质教育资源供给

巩固“双减”成果，建设高质量课程教学体系，构建难度、压力与学龄、学段相适应的学业进阶模式。办好一批条件优、质量高、群众满意的“家门口”新优质学校，推动义务教育优质均衡发展区建设全覆盖。推动平原新城、生态涵养区义务教育优质提升，鼓励核心区、中心城区学校到平原新城、生态涵养区举办高水平高中。将乡村学校全部纳入教育集团，推动城乡教育共同体建设。提升专门学校办学水平。建好国家特殊教育数字化资源中心，办好十五年制特殊教育学校。

(十五)健全校家社协同育人格局

推动“教联体”建设全覆盖，构建馆校协同、医教互促、体教互融、家校互动、社教同频的协同机制。完善高质量社会大课堂和研学课程体系，创新京津冀亲子身心健康研学活动。形成部门合力，加强未成年人思想道德建设、法治教育和权益保护，有效预防未成年人网络沉迷、违法犯罪。优化校外教育体系，发挥少年宫等机构作用。加强家长学校、校家社共育咨询室建设。

六、推动高等教育分类卓越发展再上新台阶

(十六)分类推进高校改革发展

推进“双一流”建设，引导“双一流”高校主动服务国家重大战略、首都经济社会发展需要，支持顶尖学科建设，推进基础学科、交叉学科突破计划先导项目。深化市属高校分类卓越发展，推动研究型高校加强基础学科、新兴学科和交叉学科建设，打造一批世界一流学科。推动建设一批高水平应用型本科院校，在办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀方面走在全国前列。推动技能型院校发展急需紧缺专业，加快职业教育“新双高”建设，以办学能力高水平、产教融合高质量为目标，加快建设现代职业教育体系。

(十七)深化人才培养模式改革

优化专本硕博培养比例，支持优质本科扩容，提高研究生培养规模和质量，深入推进学术学位、专业学位研究生分类培养、评价。创新书院制、现代产业学院等新型教学组织形态。优化微专业、辅修、双学位

等跨学科跨学校选修课程模块。探索“跨学科、项目式、实战化、协同式”人才培养模式改革，鼓励高校建设契合未来产业需求的急需学科和专业，办好首都大学生各类创新创业大赛和学术年会。完善学段贯通、多元协同的拔尖创新人才培养体系，加强基础学科、交叉学科和战略急需领域本硕博衔接培养。

(十八)深化部市高校合作共建

发挥部市会商机制作用，加强部市共建高校建设，为推动高校高质量发展提供支持和保障。推行“新双培计划”，建立部属高校优势学科和市属高校特色方向的精准配对机制，落实联合招生、分段培养与学分互认，创新高校与新型研发机构、国际办学机构的合作模式。充分发挥高校在高端智库建设、国家决策咨询、重大课题攻关中的支撑作用，释放首都高等教育集群发展效应。

(十九)健全“招生—培养—就业”联动工作机制

以服务国家战略和新时代首都发展为导向，一体谋划高质量招生、培养、就业。深化学科专业动态调整，定期发布就业预警、紧缺急需、前瞻布局学科专业目录，立足“产业—学科—平台—空间”一体布局。提升基础学科、前沿学科、交叉学科在新增学位授权中的比重。实施“京企培英”工程，推动就业指导和服务关口前移。

七、构建现代职业教育新范式

(二十)优化职业教育层次结构

深化职业教育改革，优化职业院校布局，办好少而精的特色中职学校，提高高职院校办学质量，高标准规划筹建本科层次职业学校。支持举办职教本科专业。推进职技融通改革，统筹职业院校和技工院校资源，将职业院校在校生逐步纳入职业技能等级认定体系，加大高技能人才培养力度。

(二十一)聚焦产业需求提升职业院校办学能力

聚焦首都现代化产业体系、超大城市运行和高品质民生需求，建设北京市特色高水平职业院校和高水平专业群，加快发展急需紧缺专业。鼓励职业院校与企业共建创新实践基地和高水平实习实训基地，着力培养“双师型”教师，将社会培训和技术服务作为重要办学内容。支持企业办好职业教育。

(二十二)深化职普融通改革

推进职普学校课程互选、学分互认、贯通培养。深化“专业、课程、教材、教师、实习实训”要素改革，全面提升办学质量。建设综合高中班。

八、打造超大城市学习型社会新样板

(二十三)推动老年教育高质量发展

建立市区统筹协调机制，建设北京老年大学，建好老年教育平台、标准、课程、师资体系。加强基层老年教学点建设，引导高校参与课程开发，推动老年教育供给广覆盖。打造“京华传薪”“学养京城”“智享银龄”等工作品牌，探索“银龄学档”认证制度。鼓励社会力量参与老年教育。

(二十四)扩大终身教育供给

深化数字赋能，建设市民终身学习平台，推进“京学网”和北京学分银行建设。支持高校向社会开展多元化继续教育，提供技术技能、文化素养、就业创业等培训服务。引导高校、社会力量参与社区教育，进一步扩大社区教育供给。推进北京开放大学转型升级。推动高校博物馆等校园资源向社会开放。努力建设世界一流学习型城市。

九、建设世界“人工智能+教育”新高地

(二十五)培养人工智能创新人才

深入推进大中小学人工智能通识课教育，探索将人工智能纳入高校公共基础课体系，大力支持未来学习中心、自主实验室等建设。优化传统学科专业人才培养方案，培养人工智能复合型交叉人才。建立校企联合培养机制，协同培育人工智能领军人才与应用型人才，打造人工智能人才培养主阵地。

(二十六)建设开放协同的智慧教育体系

推动 AI for Science“进课堂、进项目、进产业”，探索智能生态科研新范式，打造人工智能赋能科学研究先行地。统筹建设统一算力池与教育数据中枢，推动国家教育智联网落地应用，动态优化教育知识能力图谱。主动拥抱、分龄施策、稳慎推进人工智能应用，健全教育领域人工智能应用全流程监管机制和伦理规范体系。深化国家智慧教育平台应用。

(二十七)打造多元应用场景

依托国家人工智能基础教育应用中试基地，深化人工智能赋能教学试点，推动人工智能深度融入教育教学全要素、全过程、全场景。培育“京娃”系列智能体，提升教育开放普惠和因材施教水平。建设首都教育新地图，推广人工智能应用超市和创新社区。培育一批人工智能应用标杆校，探索未来教育学校新形态，打造“人工智能+教育”示范高地。

十、拓展教师队伍建设新赛道

(二十八)推进弘扬教育家精神强师工程

深化教师思政工作，将教育家精神主题融入教师培养培训体系。开展高校“双带头人”教师党支部书记“强国行”专项行动，推广“教师领航工作站”，充分发挥基础教育名师名校长引领辐射作用。建立健全教师支持服务体系，开展心理健康素养全员实训，持续推进减轻教师非教育教学负担，完善中小学教师工资长效联动机制。坚持师德师风第一

标准，把好教师入口关。健全师德教育、考核、奖惩联动的长效机制，严格落实师德失范“零容忍”。

(二十九)开展卓越教师培养改革

推进教师教育范式转型，支持综合性大学理工科与师范类的人才交叉培养。系统构建全职业生命周期的教师教育实践育人体系，加大多学科复合型教师培养培训，加强人工智能素养培育，推动跨学科、跨学段任教。提高培养培训质量，完善分级研训体系。深化卓越教师培养联盟建设，打造面向未来的教师教育发展共同体。

(三十)优化教师资源配置机制

做好师资跨区域、跨学校、跨学段、跨学科动态调整，统筹动态管理编制、职称等要素。推动高校教师编制向教学科研一线、优势特色学科倾斜，优先保障新兴交叉学科与重大平台建设。实施银龄教师计划。探索人机协同的教师资源配置新模式。

十一、汇聚教育综合改革新动能

(三十一)构建与首都人口结构变化相适应的资源调配机制

建立学龄人口变化监测预警和学位动态调整机制。按照集约原则加大空间挖潜，贯通使用学段资源。推进“十五五”时期基本建设项目谋划实施，推进高校校区、宿舍建设项目，增加高中学位。坚持扩增即优质，引导学位增量向关键急需领域倾斜，提升教育公共服务整体质量。

(三十二)完善协同联动的教育治理机制

深化依法治教、依法治校，围绕重点领域探索教育立法，以法治思维推动全社会支持教育改革发展，形成强大社会协同力。统筹各方力量推进教育强国建设综合改革试点。深化教育“未诉先办”“接诉即办”工作机制。探索高校、科研机构、企业联合设立科研类事业单位。落实教育支出逐年只增不减要求，优化经费支出结构，强化绩效评价。推进学校智能教育督导转型升级，提升教育督导评估质量。

(三十三)全面激发办学活力

探索基于高校功能定位、实际贡献、特色优势的支持政策安排，健全高校分类发展经费保障机制，探索多元化评价考核激励机制。落实和扩大高校办学自主权，推进高校用人和薪酬制度改革。探索畅通高校、企业和科研院所人才交流渠道。引导民办学校提高质量、办出特色。提升学校办学经费自主筹措能力，提高多元投入比例。

十二、发挥教育对外交流合作新优势

(三十四)构建高水平教育对外开放体系

做优做强“留学北京”品牌，提升国际传播能力。加强国际组织交流和人才培养。加强基础教育领域国际交流，促进中外青少年人文交流。建设中国—上海合作组织基础教育合作中心。高标准做好教育系统重大国事活动礼宾服务保障。

(三十五)深化境内外学术交流和教育科研合作

开展基础研究国际合作，支持高校牵头或参与国际大科学计划和大科学工程，推动成立国际科技组织(联盟)，创办高质量国际科技期刊。打造工作品牌，形成具有国际影响力的职业教育标准和资源。加强京港澳台教育交流合作。

(三十六)加快引进世界一流教育资源

持续优化中外合作办学整体布局，推进非独立法人中外合作办学机构、中外合作办学项目落地，推进境外高水平大学来京开展独立法人中外合作办学。

十三、筑牢首都教育安全发展新屏障

(三十七)强化校园安全治理

全面深化宪法法治、法律法规、国家安全教育，深化学校国防教育。落实意识形态工作责任制。健全完善高校安全责任体系，深化校地协同机制，提升安全风险监测预警能力。持续完善校园安防管理体系和基础设施建设。

(三十八)建设安全可靠的韧性校园

深入开展“护校安园”工作，深化“高峰勤务”“护学岗”机制建设，优化校园周边交通综合治理。落实校园安全生产责任制，强化对自

然灾害、传染病、安全事故等有效防范能力。优化平安校园考核评价机制，推进建设更高水平平安校园。

十四、组织实施

加强党对规划各环节工作的全面领导，构建市级统筹、部门协同、区校联动、社会参与的责任实施体系。健全规划目标和任务动态监测、动态调整机制。健全第三方评估和监督结果运用机制，主动接受公众监督。

来源：北京市人民政府网站

2026 世界职业技术教育发展大会全体会议举行

10 月 16 日，2026 世界职业技术教育发展大会全体会议在天津举行。教育部部长怀进鹏在会上作题为《共迎变革 共铸标准 共创未来 携手构建世界职业教育发展新格局》的主旨报告。教育部副部长王光彦主持全体会议。

怀进鹏表示，中国始终高度重视职业教育发展，将其置于中国式现代化和教育强国建设全局的突出重要位置。习近平主席指出，职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责，强调职业教育前途广阔、大有可为，强调支持中外职业教育交流合作，携手落实全球发展倡

议。近年来，中国始终恪守“不能脱离经济社会发展、不能脱离人的全面发展”的职业教育观，牢固树立“办学能力高水平、产教融合高质量”的发展导向，聚焦服务支撑，开展大规模、可适配的技能人才培养，聚焦公平普惠，为更多学生提供多样、贯通的职业教育机会，聚焦数智赋能，开辟职业教育创新发展的有效空间，聚焦交流互鉴，搭建更为广阔的全球职业教育开放合作平台，推动职业教育取得历史性成就、发生格局性变化，成为促进中国经济社会发展极具活力与动力的基础因素。

怀进鹏指出，当前，百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革孕育突破，职业教育内外部环境正发生深刻且巨大的变化，进入全方位变革的关键时期。高质量发展新时代职业教育，必须注重价值塑造、完善知识结构，在时代变局与数智浪潮中坚守育人本质；必须注重问题驱动、跨界交叉融合，在技术演进与产业升级中锻造核心能力；必须注重终身学习、持续自我更新，在知识迭代与职业变迁中保持发展主动；必须注重开放包容、全球合作交流，在应对共同挑战与推动可持续发展中彰显担当作为。

怀进鹏表示，期待各方以本次大会为契机，秉持更加开放的姿态，把共同愿景转化为共同任务，把共同承诺落实为共同行动，携手构建世界职业教育发展合作体系，构建合作发展新格局。他提出四点倡议：一是凝聚发展共识，坚守全球职业教育使命价值；二是共铸质量标准，夯实全球职

业教育发展基石；三是持续探索创新，打造全球职业教育发展范式；四是深化务实合作，完善全球职业教育治理体系。

全体会议上，孟加拉国教育部部长米隆，葡萄牙教育、科学和创新部部长费尔南多·亚历山大，江苏省委副书记、苏州市委书记范波，埃及职业技术教育质量保障和认证局副主席易卜拉欣·洛特菲，尼加拉瓜国家科技培训署署长洛伊达·巴雷达，联合国儿童基金会驻华代表桑爱玲，中国铁路工程集团有限公司总经理赵佃龙作主旨发言。

来源：教育部官网

国家行业产教融合共同体集体成立会议召开

9 月 29 日，国家工业母机、粮食、铁路建设、新能源汽车行业产教融合共同体集体成立会议在京召开。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。教育部党组成员、副部长杜江峰主持会议。

怀进鹏指出，建设现代化产业体系，关键在科技创新，基础在人才支撑。要准确把握产业迭代、组织形态和人才需求的新变化，发挥我国产业体系、超大规模市场和教育体系优势，以产教融合打通供给与需求、创新与应用的双向通道，推动产业资源与教育资源深度融合，促进人才培养、技术创新和产业发展相互支撑、协同提升。

怀进鹏强调，建设行业产教融合共同体，是促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的重要载体。要坚持标准共建，围绕国家战略和产业发展需求，完善共同体运行、资源共享、协同合作等机制，推动产业标准、岗位标准与教育标准衔接转化。要坚持人才共育，推动企业和院校共同研究培养方案、开发课程资源、建设实践平台，把产业一线的真问题、真项目、真标准融入人才培养全过程。要坚持技术共创，健全校企联合开展技术攻关的制度机制，打通研究成果从实验室落地生产线的转化通道，实现技术攻关、成果转化、人才培育一体推进。要坚持业态共促，汇聚人才、技术、标准、场景等要素，推动产教相互赋能、资源相互激活、成果相互转化，塑造产教融合新生态。

怀进鹏要求，共同体要立足行业特点和发展阶段，围绕产业链关键环节和重点任务，强化统筹谋划，推进有组织、成建制、成规模的产教融合探索创新。头部企业、头部高校和头部职业院校要发挥牵引作用，持续把教育资源、产业资源的传统优势，转化为创新动能，转化为服务国家战略和产业竞争势能，通过高质量产教融合，服务现代化建设。

会上，共同体50家校企单位代表集中签署合作协议，达成高端数控机床、智慧粮库、高原高寒铁路建设、新能源汽车研发制造等24个重大校企合作项目。发布资金投入、场景开放、人才培养等支持举措，包括每年投入6亿元开展联合技术攻关和人才培养，面向参建单位开放105个生产和研发场景、捐赠100台整车设备，面向参建院校大规模招聘毕业生等，为共同体实体化运行提供有力支撑。

共同体牵头企业中国通用技术（集团）控股有限责任公司、中国储备粮管理集团有限公司、中国铁路工程集团有限公司、比亚迪股份有限公司作交流发言。教育部、工业和信息化部、财政部、人力资源和社会保障部、农业农村部、国务院国有资产监督管理委员会、国家粮食和物资储备局、国家铁路局有关司局负责同志，31个省区市和新疆生产建设兵团教育行政部门负责同志，有关高校、企业代表以及大国工匠、专家学者等参加会议。

来源：教育部官网

教育部学科专业设置调整优化工作交流推进会召开

要强化责任担当和行动自觉 着力推进学科专业设置调整优化

10月16日，教育部在京召开学科专业设置调整优化工作交流推进会。教育部党组成员、副部长熊四皓出席会议并讲话。

会议指出，加快学科专业设置调整优化是党中央作出的重大决策部署。《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》实施一年多来，有关部门密切协同，各地各高校积极行动，供需适配、超常布局等制度机制不断健全，学科专业结构持续优化，取得重要阶段性进展和突出成效。

会议强调，要强化责任担当和行动自觉，着力推进学科专业设置调整优化。要坚持问题导向强化改革攻坚，加强学科专业与人才培养的前瞻布局，增强供需适配的主动性；构建需求引领的建设机制，推动学科专业布局结构优化；深化产学研合作协同育人，推动人才培养与产业需求紧密衔接；健全评价与保障机制，为学科专业高质量发展提供制度支撑。

会议要求，要进一步强化部门协同，充分发挥国务院学位委员会学科专业设置调整工作组的平台作用，突出省级统筹，压实高校主体责任，引导高校从注重学科发展向服务国家使命转变，不断提升人才供需适配度。

上海市教委、浙江省教育厅、清华大学、天津科技大学、同济大学、中南财经政法大学、四川大学、西北工业大学作交流发言。

会议以线上线下相结合方式举行。国务院学位委员会学科专业设置调整工作组办公室成员单位、教育部相关司局和直属单位负责同志在主会场参加会议。31 个省区市和新疆生产建设兵团教育行政部门，以及有关高校负责同志在分会场参加会议。

来源：教育在线网站

专家观点：

人工智能赋能高等财经教育学术研讨会在南京召开

10 月 16 日，人工智能赋能高等财经教育学术研讨会在南京召开。与会学者以“人工智能赋能新时代高等财经教育创新与高质量发展”为主题，围绕人才培养、教学改革、学科建设等议题展开深入研讨。

从知识导向到问题驱动

高等财经教育正处于变革的关键窗口期。南京财经大学党委书记俞锋表示，人工智能正重构财经学科的知识边界，专业建设要从“单科深耕”走向“交叉融通”。要积极顺应变化，在学科交叉地带培育更多新的学科增长极。人工智能正重塑财经人才的素养需求，培养模式要从“知识传授”走向“能力生成”。要重点培养学生的选择判断力、深度提问力、重构创新力，把机器的智能转化为人才的核心价值、关键技能。人工智能正在改变科研创新的组织方式，学术合作要从“各自为战”走向“协同攻坚”。他呼吁财经类高校主动走出校门，推动产业链创新链深度融合，在协同攻关中结出更大的果实，凝聚起服务强国建设的学术共同体、研究共同体。

人工智能正在重塑知识生产方式与人才培养模式，高等财经教育面临系统性变革。中国高等教育学会高等财经教育分会执行副主任委员、中央财经大学副校长李建军提到，高等财经教育分会将发挥平台纽带作用，凝聚改革共识，推进 AI 课程、教材、师资建设与资源共享。高校应

积极对接国家战略，培养能够驾驭人工智能、解决复杂问题的高素质复合型人才，同时守好人工智能伦理底线，防范智能决策风险，产出高质量成果服务行业规范与国家治理，为教育强国、金融强国建设贡献财经力量。

西南财经大学副校长周铭山认为，在以往的本科人才培养中，特别强调对学生知识记忆和理解的考察，以知识为导向，以传授为主。但随着 AI 发展，这种培养模式已经不再与时代相契合。他表示，拔尖人才培养要实现从知识导向到问题驱动的范式跃迁，引导学生破解现实经济问题，依托项目化教学、书院育人，构建可复制的培养闭环。在他看来，从知识导向转向问题驱动，关键是把真实世界的问题搬进课堂。他介绍，西南财经大学强调“案例进课程、项目进课程、真实场景进课程”，把行业企业面对的真问题转化为教学内容；在“从传授知识转向激发潜能”的模式再造中，已建成项目式课程 126 门、场景类项目 258 个、学科竞赛 22 项。

课堂里教什么有了答案，还有一个更靠前的问题，即专业本身从哪里来。浙江工商大学校长王永贵表示，人才培养“不是有什么就招什么，而是社会需要什么我们就培养什么”。2024 年 9 月，该校在发布的七个行动计划中，将“人工智能时代创新型人才培养”单列其中。他介绍，学校依托数字经济“101 计划”搭建人才培养的核心内容，可概括为五个模块，即数字基座、核心课程“学得透”、核心教材“懂中国”、核心教师团队

“教得了”、核心实践项目“用得上”，以期推动人工智能与教育教学融合，构建“工商融合，文理融通”的创新型人才培养体系。

从单科深耕到交叉融合

从入口的专业设置到出口的成长检验，人才培养的两端都对着真实世界。而支撑这一转变的，是学科结构本身的重新组合。对外经济贸易大学校长吴卫星认为，“人工智能加财经教育，已经不是‘要不要’的选择题，而是‘怎么做’的必答题”。在他看来，财经类高校开展学科交叉融合的条件还存在上升空间。对此，他介绍了对外经济贸易大学在学科交叉方面的部分举措。对外经济贸易大学在专业建设上执行“增一减一”原则，2025 年在未新增本科专业的基础上，撤销了“汉语国际教育”专业，暂停“人力资源管理”专业招生；同时开设“人工智能+”“数据+”“出海+”微专业，作为孕育未来学科专业的“试验田”。校内，学校把语言这一优势学科与法学、经贸相交叉；校外，深化国际组织人才培养、涉外法治人才培养、全球南方合作人才培养，并注重拓展新兴领域，培养拔尖人才。他认为，AI 赋能财经教育要直面学科交叉、数智素养、人才定位三大现实挑战，坚持价值引领与技术赋能并重，推动人才培养从学科“物理相加”迈向能力“化学相融”。

东北财经大学校长汪旭晖也坦言，AI 时代商科教育正面临现实困局。传统商科专业招生分数持续下滑，毕业生就业市场由热转温趋冷，理论研究落后于实践发展，其价值也备受质疑，无边界企业、无边界竞争的现实，使传统的商科理论和方法失效。与此同时，商科教育“太虚太

软、缺少硬技能”，与社会需求相脱节。针对这一问题，他认为，学科交叉是 AI 时代商科教育最重要的趋势，而新商科必须有的课程组合是“商科加数学、加心理学、加人工智能”。他同时提醒，交叉并不等于叠加。有的双学位只是“拼盘式”地把两个专业的核心课程全部装进去，课程数量翻倍却没有融合。真正的双学位要靠融合达到“一加一大于二”的效果。交叉的意义不在于并列排放，而在于让学科相互赋能。

从校园边界到开放协同

随着学科边界的打开，学习的发生地点也有了相应的变化。知识和问题都不再被围墙圈住，大学还能不能只办在校园里？上海财经大学副校长靳玉英给出的答案是建设“未来无边界财经大学”。靳玉英介绍，上海财经大学把“无边界”拆解为四个层面。时间上无边界，推行终身学习和弹性学制，随时随地可以学习；空间上无边界，推动线上线下融合、虚实校园和全球课堂；学科上无边界，培育 AI 财经交叉学科，发展智能金融分析与财经人工智能应用；组织上无边界，推进校企协同、全球合作和开放办学。为支撑这一目标，学校于 2025 年 4 月 8 日成立 AI 财经开发与服务中心，已建成 9 个 AI 服务平台，形成从基础底座、模型引擎、场景应用、价值目标到未来无边界财经大学的五层架构。

边界打开了，数据和算力就要越过这些边界流动，新的问题随之而来。李建军表示，数据的价值在于流动，但流动又带来风险，企业因此常常陷入“不敢共享、不愿共享、不能共享”的困境。“我们需要的是在流动当中的安全，而非保险箱式的安全。”他表示，财经领域的数据

治理需要技术、制度、伦理协同发力，依托可信数据空间、隐私计算实现原始数据不出域，坚持伦理设计前置，关键业务保留人类最终决策权。

圆桌论坛环节，与会嘉宾就人工智能发展带来的机遇开展研讨交流，呼吁教育改革应以技术变革推动学科、专业、育人体系重塑，培育适配数字经济与新质生产力的复合型财经人才。

会议由中国高等教育学会高等财经教育分会指导，南京财经大学主办。

来源：中国社会科学网

浙江大学党委书记任少波：培养更多“会创造的人”

教育是国之大计、党之大计，必须回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，不断培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高等教育是建设教育强国的龙头，在党和国家事业中具有重要地位。作为人才培养的主阵地，高校要始终把党的初心和使命作为最高价值追求，扎根中国大地办人民满意的大学，着力培育堪当民族复兴重任的时代新人。

当前，应对中国式现代化和科技变革的重大挑战，高校迫切需要通过系统性教育综合改革，探索从“会读书”到“会创造”的进阶式育人

路径，构建面向未来的育人新形态，努力为强国建设自主培养更多拔尖创新人才。

主动打破教育边界，探索战略聚焦的育人新结构。面对教学资源碎片化分布、校内外育人资源协同不足、难以实现融通育人等问题，大学必须推动由内而外、内外协同的破界变革，重构人才培养的要素配置逻辑与组织运行形态，主动探索战略聚焦的育人新结构。

从内部来看，要以提升学科竞争力和育人支撑力为导向，打造适配国家战略需求的优势学科群，面向战略性新兴产业和未来产业前瞻布局新兴交叉学科，推动学科面向现代化进行更新和转型。壮大“学术、产业、朋辈”师资队伍，兼聘校外教师和企业专家担任导师，鼓励支持多学科、自组织、项目制的学生创新团队，充分发挥朋辈“传帮带”的育人作用。推进科研与教育相融相成，联通课程、科研项目、竞赛基地、创新社团和实验室，迭代升级网状创新平台体系，推动更多高能级创新平台、智库平台向育人开放，充分将高水平科研优势转化为高质量育人动能。

从外部来看，当前在学校与社会交界处以及高新技术密集区，正在生成一类新结构：以开放式创新集群和策源网络为形态，由校企地多方共建联合创新平台，形成教育链、创新链与产业链深度交互、彼此适配的机制。这类新结构集聚了丰富的创新要素，能够支撑学生开展真实的创新创造，是未来大学探索培养“会创造的人”的“新蓝海”。

主动适配社会需求，构建创造本位的育人新模式。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》提出，“在战略急需和新兴领域，探索国家拔尖创新人才培养新模式”。高校作为人才培养主阵地，在人才培养模式创新方面责无旁贷。要积极先行先试，聚焦人才培养“课堂供给”与科技创新、产业发展“场景需求”分离脱节严重的问题，在新结构中打造“会创造的人”培养的新模式。

探索国家战略牵引的育人模式，面向中国式现代化和科技革命，主动创设思政教育与专业教育一体设计、深度融合的育人新场景，引导学生在服务国家和区域发展中理解“为谁创造、为何创造”，充分激发学生探究高深学问的志趣，培育造就具有家国情怀的战略急需人才。探索高水平产教融合的育人模式，聚焦产业发展趋势和岗位需求，深化“产学研创一体化”育人的顶层设计，建立产教深度融合的课程体系和实践载体，为学生铺就从课堂学习、实验室攻关、赛场历练到市场实战的成长通路，提升人才培养与产业升级适配度。探索校地企联合创新平台育人模式，深化产教融合、校城共生，将学校优势学科与地方特色产业紧密结合，形成企业、政府、高校多方力量协同创新和育人机制，聚焦真实问题、真实需求，打破传统课堂边界，促使学生在实训实践中主动建构知识与能力，提升人才培养对区域发展的贡献度。

主动深化交互整合，构建共荣共创的育人新生态。2025 年，教育部在世界数字教育大会上发布《中国智慧教育白皮书》，提出未来教师、

未来课堂、未来学校、未来学习中心的“四个未来”构想，为高校构建未来人才培养新生态提供了全新的实践路径。

高校要深刻把握人才成长与厚植生态沃土的内在联系，在教学核心层，打破单一院系、单一学科、单一团队的人才培养边界，站在助推学生全面发展与激发学生创新潜能的整体视角，谋划推进跨域协同、资源互通、权责适配的体制机制改革；在科产紧密层，打通教学、科研、产业的传统线性发展通道，打造开环的学生成长平台，搭建科教融汇的实训体系和产教融合的实践体系，形成“培养—实践—反馈—优化”的良性循环；在区域合作层，建立开源的校城共生系统，推动人才流、知识流、资源流的汇聚，形成以高校为引擎、内外联通、共生共荣的未来大学育人新生态；在师生协同层，纵深推进人工智能赋能教育教学综合改革，重塑三元角色定位，创设数字孪生等融合场景，让 AI 成为启迪师生思考、推动理论落地的伙伴，引导学生从会读书走向探究设问、自主建构，在人机协同中提升对复杂问题的判断力和创造力。

来源：人民网官网

清华副校长彭刚：AI 时代，教育模式应该深化改革

“拔尖创新人才培养中，课程很重要、各个培养环节很重要，但是各种让学生铭记、让学生发生改变的瞬间也很重要。大楼、大师很重要，但是老师和学生的相互激发，优秀同龄人之间的相互碰撞，产生各

种化学反应也很重要。”这是清华大学副校长彭刚 2025 年 10 月 31 日在上海交通大学致远学院主办的拔尖人才培养国际论坛暨第三届中国大学书院交流共同体大会上，分享的一则体会。

彭刚的核心观点是：AI 对教育的影响已超越“赋能”，而是对课程体系、教学方式和评价机制的系统性重构，教育模式必须深化改革。他认为，当知识和答案唾手可得，大学不可替代的价值在于价值塑造、能力培养和真实人际连接，而非知识传授本身。

技术变革正在不断改变知识的获取方式，也在重新定义大学教育的价值。人工智能带来的变化，也正在超越工具应用的层面，触及大学教育的基本逻辑。

从知识获取到能力发展，从课程教学到人才培养，技术变革促使大学重新审视教育的目标、过程与组织方式。但技术的迭代并不意味着教育理念需要随之更替。相反，越是在知识获取日益便捷、学习方式不断变化的时代，大学越需要明确育人方向，重视价值塑造、独立思考与个性发展。

今天，为大家分享刊发于《中国高教研究》2026 年第 10 期清华大学副校长、教务长彭刚教授《在人工智能时代进一步深化本科教育教学改革》一文。

文章围绕“三位一体”教育理念的提出与深化、从“AI 赋能”到“AI 重塑”的课程体系与培养模式重构、清华特色中国书院制的组织模式变革三个层面，呈现了清华本科教育教学改革的实践与思考。

文章指出，当知识与答案不再稀缺，大学愈应把不可替代的资源投向人与人的真实关系、志趣发现、价值引导和个性成长。

一张蓝图绘到底：

“三位一体”教育理念的提出与深化

清华大学本科教育教学改革在近十多年来有很多举措，发生了很大变化。但改革一直保持着方向感，其中贯穿了一条清晰的主线。

2014 年，经过全校第 24 次教育工作讨论会的广泛深入讨论，学校党委印发《清华大学关于全面深化教育教学改革的若干意见》，其中明确提出要建立价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的教育模式，建立以通识教育为基础、通识教育与专业教育相融合的本科教育体系，并给予学生更多的学习自主权和选择权，为培养多样化人才提供充分空间。

在第 24 次教育工作讨论会的闭幕式上，教育教学改革的理念被凝练为“三位一体、以学为主、通专融合、多样成长”这样几个关键词。同时宣布成立新雅书院，清华本科的书院制改革由此起步。

四年以后，2018 年的第 25 次教育工作讨论会上，“三位一体”从人才培养模式被进一步提升为清华大学的教育理念。

时任校长邱勇指出：“育人为先、全面成长的‘三位一体’的思想和认识，既是一种培养模式，也是一种教育理念。”

“三位一体”教育理念，强调在课程教学和人才培养的各个环节，将价值塑造、能力培养与知识传授的元素融为一体；强调能力的培养比知识获取更重要；强调正确的价值立场和健全人格是育人的根本；强调“课程思政”与“三位一体”教育理念高度契合，就是要将价值引领有机地融入能力培养和知识传授的过程之中。

2023 年，清华大学的“践行‘三位一体’教育理念，培养肩负使命、追求卓越的创新人才”的教育教学改革，获评高等教育（本科）国家级教学成果奖特等奖。

回溯这一历程，我们的体会是，教育教学改革需要一张蓝图绘到底，需要在内外部形势不断变化甚至在发生激变的情况下保持自身的方向感。

十余年间，一些外部的变化不期然地到来，比如 2020 年“强基计划”实施，使得清华书院制的改革从外部获取了强大的动力；又比如人工智能的时代到来，使得学校借助原本在数字化教育方面已经具备的显著优势，推动从 AI 赋能教育教学开始的一系列工作。

外部重大变量的出现，使得学校教育教学改革的节奏和要素因此发生调整，但“三位一体、以学为主、通专融合、多样成长”的基本理念和方向始终未变。

从“AI 赋能”到“AI 重塑”：

课程体系与培养模式的重构

前几年我们经常讲“推动人工智能赋能教育教学”，从 2025 年开始，我们深切感到，“赋能”这个词已经远远不够。

人工智能正在重塑整个社会运转的逻辑，也在重塑教育形态。AI 不是在原有教育形态上简单叠加一个工具，而是对课程体系、教学方式和评价机制的系统性重构。基于这一判断，清华的探索经历了从“AI 赋能课程教学”到“AI 重塑课程体系和培养模式”的转变。

这一转变并没有改变我们的教育理念，反而让“三位一体”的意义更加凸显：当知识和答案唾手可得，知识传授的重心转向判断与建构，能力培养的关键在于知道何时用、何时不用 AI，而为什么学、为谁做、什么值得做，这些价值层面的东西恰恰是 AI 无法替代的。

清华大学在 AI 相关学科建设和研究力量方面，具有显著的优势。李路明院士就任校长以来，大力推进 AI 融入教育教学。在 AI 赋能教学方面，清华较早启动试点，从 2023 年最初 8 门课的试点扩展到 493 门 AI 赋能课程建设完成，大批师生在实践中有了切身的感受和思考。

学校的技术支撑平台——全球第二大在线学习平台“学堂在线”也在这一过程中，不断推进朝着人工智能时代的转型升级。在完善 AI 通识教育体系方面，我们建设了 AI 辅修项目和课程证书，推出 AI 优质通识课程计划，纳入 AI 通识课程教育体系的课程约 250 门，占全部本科课程的 7%。

在学科知识引擎建设方面，已推动全校 24 个学科知识引擎建设，对外发布 10 个。同时，发布《清华大学人工智能教育应用指导原则》，引导师生积极而审慎、负责任地应用人工智能。

AI 深度融入课程教学的过程，引发了师生很多深入而有趣的探索和发现。比如，李俊峰教授主持的航院“理论力学”课程，针对重修生群体，首次构建了 AI 与学生协作期末考试场景，仅限重修此门课的学生自愿选择参加。

结果发现，“裸考”时分数差不多的学生，在人机协同考试中出现了很大的差别。

进一步的分析表明：学生知道何时用 AI、何时不用 AI，是决定最终协作效能的关键；对于学生来说，专业素养和 AI 素养均很重要，而“裸考”分数处于基本同一段位，并不表明学生对基本概念的理解也必然在同一水平；未来，考核方式需要深度变革。

这样的探索其价值在于，它不是在“禁”与“放”之间作简单取舍，而是通过精巧的设计让 AI 使用变得可评价、可追溯、可引导。

有的课程让学生借助 AI 完成了此前难以设想的更高阶的能力训练，有的课程教师借助 AI 生成了更加完美的课件，更多的课程在老师教会学生的同时学生也让老师学会了很多。

但是，AI 带来的效应并非全然正面，也引发了很多的思考。比如，大模型日新月异，几乎每个月甚至有时候每隔几天，就会发生惊人的变化，能力就有惊人的提升。

一方面，清华大学有条件，也应尽可能跟踪和把握技术发展的前沿；另一方面，教育的节奏永远也赶不上技术的节奏，或者说，教育的节奏也不能完全被技术的节奏拖着走。在与时俱进与守住教育的本分本心之间，我们需要保持一个动态的平衡。

又比如，很多老师都有这样的实感：原来水平相差比较大的学生，提交一份作业，教师往往能够迅速判断他们不同的禀赋、基础和付出的努力；现在面对 AI 介入后越来越均匀和“平滑”的学生作业，以往的评价方式在不同程度上失灵了。

换个说法，当“深度学习”把“学习深度”给抹平了的时候，我们该如何对学生真实的学习成效作出可靠判断？我们需要像不少国内外同事已经开始在尝试的那样，设置“安全车道”和“开放车道”。

“安全车道”聚焦基础，完全依赖人工，如在线测验转现场口试、在线编程转离线编程、实验报告转教师监督下的现场实验操作。

“开放车道”聚焦创新，打破工具限制，鼓励运用 AI 完成复杂的综合项目。评价重心从考查“熟练度”转向考查“高阶性”的能力和人机协同解决复杂问题的能力。

人工智能时代，知识和答案不再稀缺。面对比任何个体都更加知识渊博且遍在可及，对任何问题都可以最快地给出几乎最精准详尽回答的大模型，老师应该教什么、怎么教？学生应该学什么、怎么学？这个问题并不容易回答。

前一段时间，姚期智先生提出：“在 AI 可以替代越来越多认知劳动的背景下，大学教育中究竟有哪些内容仍然必须让学生‘走一遍艰苦的路’，必须通过亲自训练才能形成？”这的确是一个再重要不过的问题。问题轻易获得答案，概念轻易获得解说，并不见得理解就已经到位，认知就已经提升。

持久的困惑，不得其门而入，面对难关感觉像撞上了墙的挫折，仍将是成长必定无法绕过的体验。有的教育学者提出了一个概念——门槛概念（threshold concept）。这真是一个很形象很有用的概念。门槛高了，人很不容易跨过去；可一旦跨越过去，就登堂入室，不再是“槛外人”，就具备了一个学科的思维方式和看待世界的新视野，获得了认知上的升级。

但门槛之所以不容易跨过，一个原因在于，它往往最初看起来是反常识反直觉的，比如统计学中的“贝叶斯定理”、量子力学中“薛定谔

的猫”都是如此。清华大学学生代代相传、口口相传的一个口诀，“随机过程随机过，量子力学量力学”，大概很大程度上就是描述在学习这些学科的过程中跨越门槛概念时的艰难。

很多知识性的内容，课堂教学不必再有，教师不必再教，学生恐怕也不再有耐心坐在课堂里，而是倾向于从手边更有效的方式来获取这些东西。

人工智能时代，也许越来越是这样的情形，教师在教学中很大程度上扮演的，是如同健身教练一样的角色：帮助学生设定学习目标，及时反馈对学生学习情况的评估，及时的纠偏和鼓励，帮助建立信心，伴随学生一起迈过最艰难的“门槛”，一起走过那“一遍艰苦的路”。

从这个角度来说，人工智能时代的每一门课程、每一套课程体系和培养体系，都必须经历一个重塑重构的过程。

否则，就如同姚期智先生所说的：“如果大学不愿意面对课程重构、评价体系重建和学术规范升级这项复杂工程，很难触及 AI 赋能学习最核心的部分，也难以避免学生在未来被 AI 浪潮所淹没。”

在课程体系重塑的工作中，我们开启了“一院一策”试点，支持 30 个院系开展系统调研、组织深入研讨、梳理培养体系，明确“保、增、优、减”四类课程优化内容：保，即保留并夯实 AI 无法替代、必须通过亲身参与才能完成的核心认知训练；增，即挖掘并强化 AI 与师生协作能力，将 AI 思维和伦理融入课程教学、考核评价、创新实践；优，即改革

并优化 AI 课程体系结构，引入灵活课程教学与考核模式；减，即压缩重复性的低阶信息传递和程序性任务，为深度学习、研究实践和自主探索释放时间。

在传统的课程教学发生变革之外，要大力探索和拓展场景式、任务式、问题牵引的学习方式，这很可能在未来的学习中占有越来越重要的分量，也对创新能力的养成产生更加积极的效应。

清华特色中国书院制：

以学生为中心的人才培养组织模式变革

清华本科人才培养的书院制，从 2014 年新雅书院起步。2020 年因应强基计划的实施，成立致理、日新、未央、探微、行健五个强基书院。2021 年丘成桐先生全职回国，成立实施“丘成桐数学领军人才培养计划”的求真书院。

此后又陆续成立为先、秀钟、笃实、至善、无穹、紫荆、自强、水木等书院，至今已成立 15 个书院。2026 年清华录取的本科新生中，57.4%进入书院。接下来，清华大学还会建设新的书院，大力度地推进书院建设。

清华书院的定位非常清晰：书院没有自己的学科和专任教师，根本任务是以学生为中心，切实提高人才培养成效，使学生在本科学习期间获得广阔的成长空间和更大的成长幅度。

书院是全方位的人才培养主体，由院长主导的跨学科的教学委员会，负责课程体系和培养体系的设计和实施。书院也建立了完备的学生工作体系，课堂之外的学生工作，也完全由书院承担。

对于清华本科人才培养的整体格局而言，尤其是 2020 年大规模推进书院建设以来，书院制带来的变化切实可见。

第一，学校具备了在本科人才培养中调整学科专业结构的能力。

原本，本科生的专业设置主要在院系。新专业的设置、专业的组合和调整主要由院系发起。书院打破了专业与院系的对应关系，使得学校能够直接面向国家重大战略需求和前沿科技，一步到位地设计全新本科专业。同时通过书院和院系协同布局，升级和拓展各书院的学科专业内涵。

比如，按宽口径的统计方式，目前在清华大学 AI 相关方向本科新生覆盖比例最高可达 43.3%，而设立书院前信息类本科生占比为 19.5%；美国一些顶尖高校 AI 相关方向本科生比例约 30%~40%，欧洲约 20%。书院的建立，也反过来在一定程度上推动了若干院系的学科调整和更新升级。

第二，深刻地重塑了师生关系。

书院院长核心的职责是把本科学生培养好。密切的师生关系是书院最温暖的底色。我们的 15 个书院院长，跟学生的频繁交流，留下了许多

故事。清华老校长梅贻琦的名言是“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也。

大鱼前导，小鱼尾随，是从游也。从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。”书院重视“从游”的制度建设和文化氛围的稳定养成，导师体系从大一到大三全覆盖，新生导师、学业导师、科研导师创造更高频次、更有深度的互动。导师制满意度超过93%，近八成学生会在大学期间与至少一名教师建立密切关系。

有研究表明，一次师生之间的餐叙，往往比提高一个成绩等级更能让学生感到大学生活的值得。学生真正在意的，是老师是否在意和关注到他。在AI可以成为“万能老师”的时代，大学教师的价值，也许更在于真实的人与人之间的关心、陪伴与引导；在言传，更在身教。

第三，推进深入而成效显著的教育教学改革。

在学校别的部分并不缺少有价值的教育教学改革，但是相比较之下，书院进行改革的动力更强、力度更大、成效更彰。书院秉承“最适合的人开最需要的课”和“宁可多留白，绝对不超载”的原则，设计“宽口径、厚基础、重交叉”的课程体系，注重核心素养的养成。

各书院在教育教学改革中形成了各具特色的探索。新雅书院面对“第三方教学资源大量涌现”“学生注意力分散”“教师教学积极性受到学情冲击”的多重挑战，形成“考基础、强基座、重迁移”的培养体系改革设想：一些基础课不再占用课堂时间，学有余力者提前进入高阶

学习；打造若干门有深度、有硬度的名家大师课，奠定扎实的专业思维基座；使 5~6 人课容量的小课成为个性化成长的主阵地。

行健书院遵循“保留、精简、融合”原则优化课程体系结构，构建“知识-能力-素养”多维度能力图谱评价框架，探索非标准答案考试、开放式项目设计等多元考核办法。

为先书院在 3 个传统本科专业基础上，打造 4 个交叉工程专业方向课组，开设“工科领导力”“创意设计”等特色新课。

致理书院推动人工智能驱动科学研究（AI for Science, AI4S）的建设，由胡事民院士领衔建设 AI4S 实践课程和各类 AI 课程，打造“基础理学学科+AI”双学位。

第四，大幅度拓展学生成长空间，取得了良好的培养成效。

书院“宽口径、厚基础、重交叉”的培养模式，为学生提供了丰富多样的成长空间和路径，学生完成本科学业后继续深造的方向多元，自由度高。

在培养端，书院设置了多样的专业和课组组合，满足个性化学习兴趣，比如为先、秀钟、笃实、紫荆和自强五个书院，学生可自由选择的出口方向或课组分别是 7、10、13、15 和 10 个。

在本研衔接的出口端，学生攻读研究生的院系和专业数量更是广泛而多样。比如，2025 年，致理、未央、探微、行健、为先五个书院毕业生分别去往本校 29、34、12、18、27 个院系继续研究生阶段的深造。

一些侧面的数据，也可以显示，书院整体取得了很好的学生培养成效。2023—2025 年，行健、未央、探微书院陆续捧得清华大学学生科创活动最高奖的挑战杯，2025 年书院获挑战杯各层次奖项比例为 51.7%；10 位书院学生获得国家自然科学基金推荐，42 位学生获得北京市自然科学基金推荐，5 位书院学生获清华大学特等奖学金。以上获取的各种荣誉都显著超出了同一时间段内书院学生的占比。

书院还大力支持学生“一人一策”的个性化培养和成长路径的探索。最近的一个案例是，2029 年将有一颗小行星极近距离地掠过地球。

行健书院一个学生主导了这个 Apophis 小行星探测项目。来自二十几个不同书院院系的本科生积极参与进来，他们一起设计高轨探测器，探索小行星采样仿生机器人、航天辐射智能防护优化等技术前沿。

一些设想得到了大科学家的高度赞赏，也得到了来自学校乃至国家自然科学基金的支持。这些学生提出了一个口号：“做一件五十年后回想起来仍感兴奋的事情！”这种以真实问题牵引、以项目制学习为载体、以“一人一策”为支撑的培养模式，正是 AI 时代创新人才培养所需要的生态。我们希望更多这样的情景在清华发生，哪怕更多收获的是“有价值的失败”“有挫折的成长”。

人工智能不仅要求我们重构课程，也要求我们重新思考人才培养的组织方式。技术越能够提供标准化、规模化和个性化的知识服务，大学越需要把不可替代的资源投入到人与人的真实关系、志趣发现、价值引导和个性成长之中。

从这个意义上说，清华大学近年来持续推进的书院制改革，恰恰为人工智能时代更加以学生为中心的人才培养提供了重要的组织基础。

来源：搜狐网

高校动态：

北京交通大学以“四实”路径推动办学治校高质量发展

北京交通大学把学习贯彻习近平总书记给四所交通大学全体师生的重要回信精神作为首要政治任务，锚定“实”的核心要义和实践要求，将回信精神融入办学治校全链条，形成“以实铸魂、以实提能、以实攻坚、以实惠民”落实路径，矢志当好高等教育创新发展、京津冀协同发展排头兵。

一、以“实”铸魂，深学精研前瞻布局，夯实办学治校思想根基

（一）学以促实，分层分类筑牢思想根基。第一时间印发学习贯彻习近平总书记重要回信精神的通知，通过党委理论学习中心组专题学习、“三会一课”、师生政治理论学习、宣讲研讨等形式深化学习领会，确保全员覆盖。统筹校园融媒平台矩阵，开设学习专栏专版，形成全媒体宣传态势。将“求实学、务实业”作为正确政绩观学习教育专题党课、新生入学教育、毕业生离校教育的核心内容，增强践行重要回信精神的思想自觉和行动自觉。

（二）研以促实，依托平台夯实学理支撑。成立北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心北交大研究基地，设立涵盖经济、法治、文化、生态文明、教育强国、交通强国、国际传播等7个领域的特色研究分中心，实现理论研究、教育教学、人才培养、学科建设一体化推进。召开深入学习贯彻习近平总书记重要回信精神理论研讨会，组织

四所交通大学马克思主义学院负责同志、专家学者开展深度研讨，形成一批可转化、可落地的理论成果。

（三）谋以促实，前瞻布局明晰办学路径。将重要回信精神作为学校“十五五”规划编制的根本遵循，确立“北京雄安双核驱动、立足京津冀、面向世界”办学目标，出台《深入学习贯彻习近平总书记重要回信精神的实施方案》，围绕学部制、大部制、国家卓越工程师学院建设、雄安校区运行等重点工作组建“十大工作专班”，实施思想铸魂、校区重构、立德树人、学科跃升、人才培养、产教融合、科技创新、开放合作、人才强校、一融双高等“十大专项行动”，打出系统改革“组合拳”，实现办学方向与国家战略同频共振、同向同行。

二、以“实”提能，重构人才培养体系，提升人才自主培养质量

（一）聚焦思政铸魂“实效”，厚植立德树人沃土。深化习近平新时代中国特色社会主义思想理论课教育教学改革试点，党委书记兼任马克思主义学院院长牵头改革，实施“高位推进制度化、教学内容专题化、课堂教学模块化、教育场域立体化、教师队伍多元化、考核评价科学化”“六化”改革，以思政课改革创新为牵引，课程思政、日常思政与思政课程有机衔接、协同发力，打造“传习读书社”等特色品牌，推动思政教育从“入耳入脑”到“入心践行”深度转化。

（二）紧扣国家战略“实需”，锚定人才培养坐标。前瞻性布局建设低空技术与工程、机器人工程等急需新兴专业。优化自动化类、电子

信息类、计算机类、交通运输类及理科试验班五大理工专业类的跨学院招生布局，推出3个知行创新班，着力培养国家战略急需领域拔尖人才。以行业实际需求为导向推进产学研深度融合，邀请行业专家参与重构大类培养方案与课程体系，主编国铁集团铁路专业产教融合重点建设教材25本，依托国家卓越工程师学院与国家铁路集团、中国中车等27家龙头企业共建39个实践育人基地，创新设立39个“科研平台本科生工作站”，推广“双导师制”“项目制”培养模式，打通“课程学习—科研训练—实践应用”闭环链条。

（三）把握时代变革“实质”，创新数智赋能范式。深刻把握人工智能引发的育人目标、教学范式、教师角色、育人生态等核心变革，实施“北京交通大学数智时代育人范式变革三年行动方案”，构建“新体系、新课堂、新教师、新评价、新治理、新生态”的“六新”数智时代协同育人新范式。建立“智能高速铁路虚拟仿真大系统”等虚拟仿真平台及“通识+专业+交叉”AI课程体系，系统提升学生“AI+”跨领域实践创新能力，为国家战略发展培养高素质未来人才。

三、以“实”攻坚，加强科技自主创新，服务国家重大战略需求

（一）筑实高能级平台。聚焦国家战略，制定实施“一校多区”科研平台布局及建设方案，建设多学科多层次多功能平台集群，有序推进平台资源整合。推进国家轨道交通安全评估研究中心8大专业平台和配套基础设施建设，有力增强雄安校区科研条件支撑。构建国家级平台引

领、省部级平台支撑的高能级平台体系，2025 年以来，获批教育部哲学社会科学实验室，新增 6 个北京市重点实验室、3 个河北省重点实验室。

（二）抓实关键性技术。紧扣行业发展需求，构建“预研培育—集中攻关—系统集成”有组织科研模式。“十四五”以来，牵头重点研发计划项目 37 项、课题 89 项、任务 319 项，累计国拨经费 10.38 亿元；持续深化与铁路行业产学研协同，聚焦关键核心技术瓶颈，累计承担课题 2300 余项，合同经费超 13.2 亿元。推行“揭榜挂帅”机制，由院士、学科带头人领衔跨学科团队攻坚关键核心技术，加速将科研优势融入国家创新体系。

（三）做实全链条转化。2025 年以来，与 19 家行业龙头企业深度合作，设立校企共建科研平台，促进产学研融通创新，协同推动技术共研、人才共育、成果共享。聚力打造“中关村科学城—北京交通大学概念验证中心”，进行高价值专利培育。开展赋予科研人员科技成果所有权或长期使用权改革，设立成果转化专门职称序列，2026 年以来，学校科技成果转化项目金额达 5 亿元，其中千万级项目 4 项，打通从“实验室”到“生产线”的“最后一公里”。

四、以“实”惠民，拓展校地协同路径，彰显大学社会责任担当

（一）服务乡村振兴战略办实事。定点帮扶内蒙古科左后旗，探索规划引领、教育筑基、科技赋能、消费造血、民生暖心“五位一体”校地合作模式。编制综合交通、现代物流等发展规划 10 余项，助力当地获

批国家现代农业产业园，获中央财政 1.1 亿元资金支持。连续 11 年选派 44 名研究生赴甘旗卡二中支教，援建物理科技演示与探索馆，开展教师教学技能培训，增强学校自我发展能力。转化“畜禽粪污控失有机肥”技术，建成科研生产基地，打造“蒙王”肥业品牌，变废为宝支撑产业提质增效。通过“学校+龙头企业+合作社+农户”模式，拉动消费帮扶近 4000 万元。构建“勘测—设计—募捐—施工”全流程模式，援建落成乡村公益小桥，荣获“第六届全球减贫案例征集活动”最佳减贫案例。

（二）服务区域重大战略施实策。与雄安新区管委会签署正式战略合作协议，将雄安校区建设作为头等大事和“一号工程”高标准推进。在全校开展弘扬“西迁精神”学习讨论，持续推进民生服务保障工作，发布 3 期《政策明白纸》，广泛凝聚师生思想共识。打造“北交雄安 AI 创湾”创新高地，19 家校友企业及单位出资 2.91 亿元共建 11 个创新研究院，成为产教融合标志性成果。与北交大附中签署合作协议，建设基础教育集团，完善雄安校区开门办学运行保障方案，按节点扎实推进疏解任务，以实际行动服务“千年大计”。

（三）服务国际交流合作创实绩。立足轨道交通特色优势，打造服务“一带一路”的人才培养与智力支持高地，累计为 133 个共建国家培养各领域技术与管理人才超万名，有力支撑蒙内铁路、中老铁路、雅万高铁等重大项目。深化“留学北交”品牌建设，创新“订单式”“反向 2+2”等国际人才培养模式，2025 年以 A 等级通过来华留学质量再认证，获 8 年最长认证有效期。发起成立可持续交通全球大学联盟，牵头组建中俄交通大学校长联

盟、中国—东盟轨道交通教育培训联盟、高速铁路高校联盟等四大国际平台，与 57 个国家和地区的 320 所高校建立深度合作，建成 100 多个优质国际项目，获得国际交通运输领域“金马车”奖，为构建全球交通互联互通网络贡献“北交力量”。

来源：教育部官网

北京高校 144 个本科新专业迎来首批新生

秋季新学期，北京高校 144 个本科新专业迎来首批新生。同时，也有一些传统专业被“关停并转”。这轮高校专业调整有何深意？专业设置的“加减法”又释放出了哪些信号？

01 新专业“新”在哪？

紧盯国家战略和区域发展

9 月初，北京邮电大学还未开学，未来学院的一间实验室内，几台智能机械臂设备已进入调试阶段。今年，具身智能专业首次列入教育部《普通高等学校本科专业目录（2026 年）》。北京邮电大学、北京航空航天大学、北京理工大学是全国首批招生的北京高校。为迎接全国首批具身智能专业新生，北邮已在实验室内搭建起丰富的具身智能应用场景。

具身智能，简单来说就是有“身体”的人工智能，将 AI（人工智能）植入机器人、智能汽车等实体设备，依靠物理载体与环境交互完成认知和决策。它深度融合了多领域工科与智能技术，是支撑智能装备制造、无人系统研发、智慧医疗落地等未来新兴产业的核心基础。

梳理北京高校今年的专业变化不难发现，新增的专业大多聚焦前沿，足够硬核。

例如，清华大学新增心理、脑与认知科学专业，聚焦脑科学、认知科学与心理学，主攻脑机接口、类脑智能、认知障碍干预，填补了这一研究领域人才空白，助力国家在脑科学与人工智能基础研究领域抢占制高点。

多所高校新增量子信息、碳中和、低空经济相关专业，瞄准国家急需与新工科风口。例如，北京师范大学增设碳中和科学与工程、生物技术（智慧育种）等新专业。北京理工大学、华北电力大学、北京建筑大学新增碳中和科学与工程专业，填补绿色发展与智慧领域的人才缺口。中国人民大学、北京工业大学均新增量子信息科学专业，攻坚“卡脖子”技术，布局量子通信、量子计算前沿。

北京科技大学集成电路设计与集成系统新专业今年迎来首批 30 名新生。该专业聚焦国家集成电路产业重大战略需求，融合数理基础、材料科学、计算机工程等多学科交叉培养，覆盖集成电路全链条培养体系。中国科学院大学新成立的星际航行学院开设航空航天工程新专业，今年

首次纳入本科招生。国科大在招生指南中提到，这是该校抢占科技制高点任务、布局星际航行领域人才培养的关键举措，将为国家航空航天、空间科学和深空探测研究等战略需求提供人才支撑。

清华大学教育学院长聘副教授王传毅长期从事教育政策与规划研究。在他看来，过去高校的专业设置和调整，遵循的是一套学科专业自我发展的“小逻辑”。“有什么样的学科基础、师资力量、办学条件，就开办什么样的专业。”他表示，如今，新一轮科技革命和产业变革，催生出新的人才需求，迫切要求高校专业设置从学科发展的“小逻辑”向服务国家和区域发展的“大逻辑”转变。

市属高校是今年专业增设的主力军，而服务区域发展，是今年各校专业调整的“大逻辑”。不少市属高校纷纷立足首都“四个中心”功能建设，紧扣数字北京、智慧城市、高精尖产业、民生服务等核心需求，让新专业布局实现所学即所用、所学即所需。

北京工业大学教务处处长、招生办公室主任张永哲介绍，北工大今年新增的量子信息科学、数据计算及应用、增材制造工程、网络空间安全4个本科新专业，均精准锚定北京高精尖产业的核心赛道，与首都正在重点打造的量子信息、网络安全、先进制造、数字工程等产业集群形成呼应，致力于实现“学科链”与“产业链”的深度融合。

“例如，我们的量子信息科学新专业，致力于培养具备量子理论深度、学科交叉优势和产业前瞻视野的复合型人才，学生毕业后可在量子

计算、量子通信和量子精密测量等关键领域从事研发与应用工作。”张永哲说，量子信息科学是“十五五”规划明确部署的未来产业核心方向。新专业旨在面向国家量子科技发展战略与北京建设国际科技创新中心目标，填补了市属高校在该领域的空白。

不少市属高校的新专业都和首都发展同频共振。北京印刷学院新增数字经济专业。“它并非单纯地学经济，而是培养既懂经济管理、又具备数字技术思维的复合型人才，非常适合对互联网经济、大数据分析感兴趣的理科生。”北印本科生招生办公室主任刘硕介绍，依托学校在出版、传媒、文化领域沉淀的数字资源，数字经济专业具备先天优势和行业特色，能很好地服务北京的数字经济产业。

此外，北京第二外国语学院新增数字文旅专业，聚焦 AI 赋能文旅转型、智慧旅游产品设计，契合首都文化产业升级；北京建筑大学新增时空信息工程专业，融合地理信息、大数据与城市规划技术，服务首都城市更新与智慧城市建设；首都师范大学新增融合教育、婴幼儿发展与健康管理等专业，对接特殊教育、婴幼儿发展评估、婴幼儿健康照护与早期教育等，契合首都特殊教育、托育服务体系建设需求；北京物资学院、北方工业大学等高校新增应急技术与管理、集成电路设计与集成系统等专业，对接首都高精尖产业体系人才需求。

02 培养方式有何不同？

学科“强交叉”　培养高素质人才

在北京航空航天大学具身智能机器人实验室里有着许多与具身智能相关的物品，行走的机器人、远程操控的机械臂、搬运重物的轮式双臂机器人.....一只由该校师生自主研发的机器狗，即使被踢倒，也能稳住身体重新站起。“这些新技术和新场景，都将融入具身智能专业的课堂。”北航具身智能机器人研究院院长魏洪兴说，具身智能既要懂人工智能，也要懂机器人，还要懂传统的控制。这背后是机械工程、自动化、人工智能等多学科的深度交融。

今年，北航具身智能专业招收了首批 30 名新生。他们由北航机械工程及自动化学院牵头，联合人工智能学院、自动化科学与电气工程学院、生物与医学工程学院，以及北航具身智能机器人研究院、无人系统研究院共同培养。各院打造多元平台，优势互补的联合培养体系，提供优秀的教师、实验室、场地、设备等教学资源。

魏洪兴介绍，毕业后，学生将具有在航空航天、社会生产和服务等领域中，设计、制造、开发和应用具身智能设备的工作能力，成为敢于面对挑战、富有创新潜质、善于学习实践、具备团队精神和国际视野的高素质学科交叉型工程技术人才，也是具备“创新创业”能力的复合型人才。

为实现这一培养目标，北航构建了特色培养模式：依托机械工程、控制科学与工程、人工智能、生物医学工程、航空宇航科学与技术等优势学科，构建多学科交叉培养体系；与航天科工、华为、大疆等企业共建联合实验室与实训基地，引入企业实际项目，让学生参与具身智能产

品从研发到应用全流程实践；构建多层次实践教学体系，包括基础实验、课程设计、专业实习、毕业设计等环节；建设具身智能实验室，配备先进机器人平台、多模态传感器、高性能计算设备等，为学生提供良好实践环境。

北京理工大学的具身智能新专业也注重学科“强交叉”——专业培养方案以具身智能系统的生成、运行与进化逻辑重构知识体系，涉及人工智能、控制工程、计算机科学、机械系统等多学科。该校还与华为共建了全球首个人工智能实践实验室，打造集先进算力、智能开发环境、真实应用场景和工程化训练资源于一体的实践教学方案，推动学生在真实任务中完成从理论学习到实践、从科研创新到产业应用的能力跃迁，着力培养能够让机器真正“进入现实、作用现实、适应现实”的高层次人才。

北京邮电大学具身智能专业纳入未来学院计算机类元班招生，实行大类培养，学生在大二结束时可在计算机科学与技术、具身智能、网络空间安全3个专业中依据兴趣自主选择。此外，该校还注重学生的动手和实践能力培养。该校未来学院常务副院长姚远介绍，已牵头建设国家人工智能产教融合创新平台，与多家头部企业及科研机构共建实训基地。“通过校企联合攻关国家关键核心技术，实现‘校园学习、产业实践、国家项目’的无缝衔接，培养学生解决复杂工程问题的实战能力。”

03 未来好就业吗？

打通产学研融合　“最后一公里”

此前，多数本科专业遵循着“先学三年理论、最后一年实习”的培养模式。可如今，越来越多的新专业不走老路子，而是把项目制贯穿培养全流程、把实践环节放在核心位置，彻底打通学以致用的“最后一公里”。

“入学后，学生们先开展基础理论学习，随后便会进入实验实训阶段。”张永哲举例，北京工业大学量子信息科学专业实践学分达 41.5，占总学分的近四分之一，这个比例高于多数传统本科专业。学生可参与到覆盖 3 学期至 6 学期的科研训练中，为后续深造奠定基础。“这样做的目的，是为了让学生不再只紧盯着书本上的习题，而是直接参与真实项目，更早参与研究和实践，缩短从理论学习到科研实践的过渡周期。”

北工大网络空间安全专业教师会围绕漏洞分析、恶意代码识别、流量检测、应急响应等任务，带领学生开展团队协作，鼓励他们运用机器学习、深度学习、大模型等技术开展智能检测与漏洞挖掘。

类似的动手实践场景在北京高校的新专业课堂里随处可见。北京邮电大学具身智能专业的学生，从大一下学期开始就进入人形机器人联合实验室，参与头部企业的家用服务机器人原型开发；北京建筑大学城市数智安全专业的课堂，直接搬进了北京城市运行指挥中心的一线岗位，

学生将跟着工作人员参与城市生命线监测、应急场景模拟的全流程工作。

为了让学以致用不沦为一句口号，北京高校还普遍为新专业建立了“校企双导师”制度：每个学生不仅有校内的学术导师，还配备来自对应产业一线的企业工程师作为实践导师。企业不再是学生毕业之后才对接的“招聘方”，而是从入学开始就深度参与培养方案设计、课程内容开发、项目选题设置的协同育人主体，彻底避免了“学校教的产业用不上、产业需要的学校没教”的错位问题。

北京航空航天大学教务部部长钱政认为，让学生提前接触产业一线还有更多益处。他说，在实际的问题解决过程当中，学生可能会走个性化的发展道路。“有的学生可能关注了这个项目解决问题当中的基础问题，他未来就会走学术性的研究道路；有的学生可能更加关注产品出来之后，它在产业当中能不能发挥应用，也可能去走创新创业的道路。总之，我们通过设计不同的培养路径，鼓励学生在最终拿到这个专业的毕业证之后，能够有个性化的未来发展路径。”

而这些在真实项目里成长起来的毕业生，走出校门时就已经积累了大量产业一线的实操经验，不用经过漫长的岗前培训就能直接参与核心岗位工作。高校“项目制贯穿”的育人做法，也为北京的高精尖产业发展持续输送适配性极强的复合型人才，真正实现“入学即对接产业、毕业即上手核心岗位”的培养目标。

04 哪些传统专业消失了？

从“规模扩张” 向“质量提升”转型

如果说开设新专业是做“加法”，那么对存量专业进行优化、淘汰就是做“减法”。

2023 年，教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，提出到 2025 年优化调整高校 20%左右学科专业布点，淘汰不适应经济社会发展的学科专业，旨在解决部分高校专业设置同质化、资源分散等问题。北京市教委相关负责人也曾在接受媒体采访时表示，要持续优化北京高校学科专业结构，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，超常布局急需学科专业。

近年来，北京市坚持“提质增效、优胜劣汰”原则，引导高校结合办学定位、社会需求、就业质量与人才培养实效，稳妥有序撤销部分本科专业，实现教育资源精准腾挪、高效配置。

市教委介绍，今年，撤销专业主要集中于传统文科、重复设置工科以及就业匹配度低、办学特色弱化的专业类型，涉及北京交通大学、北京化工大学、中国传媒大学、北京工业大学、首都经济贸易大学等多所高校。通过专业“关停并转”，推动教育资源向新质专业、优势专业、紧缺专业倾斜，引导高校办学从“规模扩张”向“质量提升”深度转型，全面提升首都高等教育整体办学质量与人才培养效能。

在做“减法”的高校中，中国传媒大学的做法具有代表性。自2018年起，中传便实施了本科“四个一批”专业建设（关停并转一批、升级改造一批、重点建设一批、规划设计一批），增强专业设置与国家、社会、行业需求的契合度，主动迎接信息技术带来的深刻变革。近年来已“关停并转”了摄影、翻译、漫画、视觉传达设计、新媒体艺术等专业。

中传解释，“关停”并不是完全取消这些专业，而是将其整合进更综合的学科专业中。比如摄影专业作为独立本科专业于2025年正式撤并，但并不是被“砍掉”，而是并入影视摄影与制作专业，强化前期拍摄与后期制作一体化培养。翻译专业自2026年起作为独立本科专业停止招生，其教学内容并入国际传播、双语播音等核心方向。此外，该校还在不停地规划设计，同时也在对一些专业进行升级改造，重点建设一批专业。

微专业上新

打造“知识技能补给站”

新学期，北京高校的微专业也迎来上新潮。数字创意与创作、城市数智管理、“一人公司”创业等一批聚焦前沿科技、民生服务的特色微专业陆续开班，凭借“小而精、重实操、跨学科”的特点，成为学生补齐技能短板、对接产业新需求的热门选择。微专业不需要学生更换主修专业，利用课余时间即可完成学习，正在成为北京高校人才培养体系里的“知识技能补给站”。

和传统本科专业不同，微专业全部采用“小切口”模块化培养模式，总学分大多控制在10学分到15学分，学生不需要调整自己原来的主修专业，利用周末和晚间的空余时间，用1年左右的时间就能修完全部课程，考核合格后即可拿到学校颁发的修读证明。

今年上新的微专业集中在前沿科技、城市治理、创业就业等类别。中国传媒大学开设的数字创意与创作微专业，聚焦大模型内容生成、AI创意设计、多模态内容生产等核心技能，帮助学生快速掌握AI时代的内容创作工具链。沙河高教园区联盟高校同步推出智能机器人、6G移动通信、人工智能及人文社科应用等共享微专业，打通跨校选课通道。北京警察学院新开设公安情报指挥微专业，构建“感知预警-分析研判-指挥调度-复盘评估”全流程实战训练闭环，为首都公安输送数智化警务人才。

北京联合大学今年一口气推出的50个微专业中，AIGC(人工智能生成内容)创意创作方向最受学生欢迎。这个微专业没有设置复杂的前置门槛，哪怕是汉语言文学、新闻学等文科专业的学生，也能从零开始系统学习大模型提示工程、AI短视频量产、数字人内容运营等实用技能。报名者中有不少主修文科专业的学生，希望补足数字内容创作的核心能力。

北京物资学院推出“一人公司”创业微专业，成为不少高年级学生的热门选择。课程完全跳过传统创业学的空泛理论，直接讲解个体工商户注册、AI全链路业务流搭建、轻资产获客、财税合规等实操内容，学

生上完课就能独立运营自媒体、AI 电商等轻资产项目，不用依赖大团队也能实现创业落地。

此外，各校面向民生服务领域的城市管理相关微专业，直接对接北京超大城市治理的真实场景，定向培养适配北京智慧城市建设的基层治理技术人才。除了校内学生招生，不少高校微专业还向社会学习者敞开校门，为上班族提供技能充电、职业转型的新渠道。

来源：首都教育网站

中国人民大学深化人才发展体制机制改革 激发人才创新创造活力

中国人民大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和在学校考察时的重要讲话精神，始终坚持党对人才工作的全面领导，紧扣教育科技人才一体化发展，立足学校“人才建设年”工作目标，开展系统性人事人才体制机制改革，加快推动“高水平扩容、高质量发展、高层次引进”，营造真心爱才、悉心育才、倾心引才、精心用才的良好生态，为走好建设中国特色、世界一流大学新路筑牢坚实人才根基。

一、坚持破立并举，构建科学多维人才评价新体系

（一）创设“六维打分”体系，树立综合评价新标尺。围绕人才培养、科学研究、自主知识体系建构、社会服务、文化传承创新、国际交

流合作等六个评价维度，由学术委员会进行分档评价，配套出台涵盖 8 个类别、215 项指标的《人才综合评价指标体系》，破除单一评价导向，打造引领教师发展的科学“指挥棒”。大力推行代表作评价、长周期考核等弹性机制，摒弃“数数量、计工分”的简单量化模式，引导教师聚焦国家战略与学科前沿的真问题、大课题，潜心产出有思想、有价值、有影响力的创新成果。

（二）定制分类分层评价，铺设多元成长新赛道。针对不同岗位类型及不同学科特点，“量身定制”差异化评价标准与晋升条件，为思政课教师单列评审通道，为智库研究人员增设研究员职称系列，将高水平译著纳入外语教师核心成果，认可艺术、体育教师行业顶级展演与竞赛成绩。推动各学科锚定世界一流，校准评价标尺，建立一批顶尖学术机构和体现学科特色的重点成果目录，努力形成适应人才多元发展需求的评价体系。

（三）强化学术治理支撑，提升同行评议公信力。全面优化“学校—学部—学院”三级学术委员会组织架构与运行机制，明确其在人才引进、职称评审、岗位聘用等环节的评议、咨询和把关职责。健全同行评议机制，建立覆盖各学科的校外专家库，关键评审全面实行“小同行”匿名评议，提升评价客观性与权威性。组建由学部学术委员会代表和校外顶尖专家构成的校级评估专家小组，履行终审职责，切实保障教师引进、晋升与评估的公信力。构建以学术共同体为核心、内部治理与外部评议相结合的评价机制，确保评价过程科学规范、评价结果公正可信。

二、坚持厚植沃土，织密激发人才队伍活力新网络

（一）畅通破格晋升渠道，打造战略性人才“加速器”。在岗位设置中，专项预留青年拔尖人才指标，允许提前进入吴玉章讲席教授、特聘教授等高端岗位序列。在职称评审中，除常规破格通道外，创新设立“战略性人才学校提名制度”，对取得重大突破性成果的杰出人才，打破年限、成果数量等限制，即时启动评审程序。近年来，破格晋升教授15人、副教授4人，“80后”“90后”教授群体逐步成为教学科研中坚力量，青年人才挑大梁、当主角的态势日益鲜明。

（二）优化全周期保障，强化激励关爱“暖服务”。以入选国家薪酬制度改革试点为契机，全面重塑薪酬分配体系，强化绩效导向，将薪酬分配与六维评价结果深度挂钩。开展“为青年教职工办实事”专项行动，在住房、健康关怀等方面提供精准服务，致力于为教师提供更有温度的支持，引导教师聚焦立德树人根本任务和原创性研究，涵养心无旁骛、潜心治学的浓厚氛围。

（三）统筹“四支队伍”建设，夯实事业发展“硬支撑”。坚持教师队伍、管理队伍、教辅队伍、工勤队伍“四支队伍”一体谋划、协同建设。先后组织多批次基层管理干部跨部门（单位）轮岗交流，拓宽成长通道、激发队伍活力。针对教辅和工勤队伍，单独制定职称和工勤技能等级评审办法，建立岗位适配的“专属赛道”，推行分类考核。通过系统性改革，职业发展通道更加顺畅，形成“四支队伍”同向发力、同频共振的良好局面，为教学科研工作提供有力保障。

三、坚持引育并重，营造青年人才高质量成长新生态

（一）加强整体设计谋划。发布实施新时代党的创新理论青年理论家培养、新时代青年科学家培养、新时代青年实干家培养、学生党支部书记先锋引领“四个百人工程”。聚焦“早发现、早培育、早成长、早担当、早贡献”主线，统筹推进17项子计划、40项重点举措，强化青年的政治历练、思想淬炼、实践锻炼、专业训练，全力支持引导青年人才深入社会宣讲，投身“卡脖子”技术攻关，在改革攻坚一线“墩苗”历练，搭建跨工程交流平台，促进文理交叉，打破条块分割，推动青年人才培养模式从“平均发力”向“精准锻造”升级。

（二）开展分类精准培养。面向人文社科青年教师，以培养300名青年理论家为目标，针对性制定实施学习提升、研究阐释、宣传普及、铸魂育人、国际传播等计划。面向理工学科青年教师，以培养100名青年科学家为目标，强化有组织科研与自由探索相结合，建立以创新价值、能力、贡献为导向的培养模式。面向入职10年内的青年干部，以培养300名青年实干家为目标，铸牢忠诚意识、提高履职能力、加强实岗锻炼、实施动态调整，为学校事业发展储备后备干部。面向学生党支部书记及党支部委员、党员学生骨干等，以培养300名学生党支部书记标杆为目标，引导学生在党团班社建设和重大活动中发挥先锋引领作用。

（三）提供全程指导支持。建立“组织培养”与“自我提升”双清单机制，明确培养任务与责任单位，压实单位与个人双方责任，确保每项任务可量化、可评估。建立“传帮带”机制，通过选聘导师、结对共

建、联学联建、资源共享等方式，凸显青年作用、激活青年力量、提升青年素养，完善成长发展支持体系，传承好精神、好经验、好做法。自2026年5月首批遴选起，至2030年预计完成约1000人次的集中培养，加快形成从“点上选苗”到“面上成林”的青年成长生态。

四、坚持系统集成，打造人事人才制度改革新范式

（一）营造风清气正氛围。贯彻师德师风第一标准，在教师选聘与人才引进、职务评审与岗位聘用、人才项目与称号遴选、年度与聘期考核等工作中进行前置师德把关。搭建全方位多类型成果体系，在人才培养、科学研究等基本职责外，将思政工作、决策咨询、科技成果转化、国际组织任职等多元贡献纳入评价范畴。以制度的刚性确保公平公正，制定清晰透明的评价标准和严格规范的审核流程，严格执行利益回避、匿名评审、校外同行评议、结果公示与申诉复议等程序，确保评价结果经得起检验。

（二）优化人才发展生态。以打造“重要人才中心和创新高地”为目标，实施开放积极的人才政策，健全海内外优秀青年人才“蓄水池”机制，强化对“U35”“U40”等青年科技人才精准支持，为新兴交叉学科和战略急需人才开辟绿色通道。构建职务、职称、职级、绩效“四位一体”的人大特色薪酬制度，提升绩效激励的导向性与精准性，重点加大对承担一线本科教学、基础研究及思政课教学任务教师的激励力度，建立以信任为基础、以贡献为标尺的资源配置模式。

（三）强化成果转化辐射。系统梳理改革以来在评价理念、指标体系、实施路径、治理保障等方面形成的制度与实践案例，推动建立“人才评价改革案例库”，将“破五唯”的“人大实践”转化为可复制、可推广的制度成果。以入选教育部“教育评价改革研究基地”为契机，主动搭建交流平台，设立高端论坛与研讨会机制，先后与20余所兄弟高校分享改革经验与思考，将改革成果转化为决策咨询报告，为构建中国特色高等教育评价体系和人才发展体制机制贡献人大方案。

来源：教育部官网